

Einführung in die Programmierung

Wintersemester 2019/20

<https://ls11-www.cs.tu-dortmund.de/teaching/ep1920vorlesung>

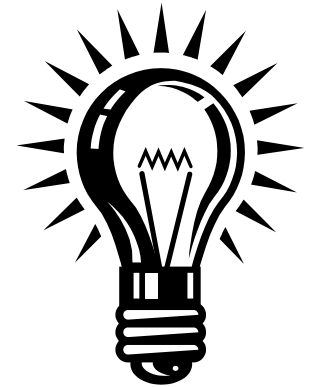
Dr.-Ing. Horst Schirmeier

(mit Material von Prof. Dr. Günter Rudolph)

Arbeitsgruppe Eingebettete Systemsoftware (LS 12)
und Lehrstuhl für Algorithm Engineering (LS11)

Fakultät für Informatik

TU Dortmund



**Letzte
Vorlesung**

Inhalt

- Besprechung der Evaluationsergebnisse
- Ein Blick zurück: Was haben Sie gelernt?
- Gegenwart: Was wurde bzgl. C++ nicht behandelt?
- Ein Blick nach vorne: Wie könnte es weiter gehen?

Evaluationsergebnisse

Globalindikator

Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

Bewertung der Vorlesung

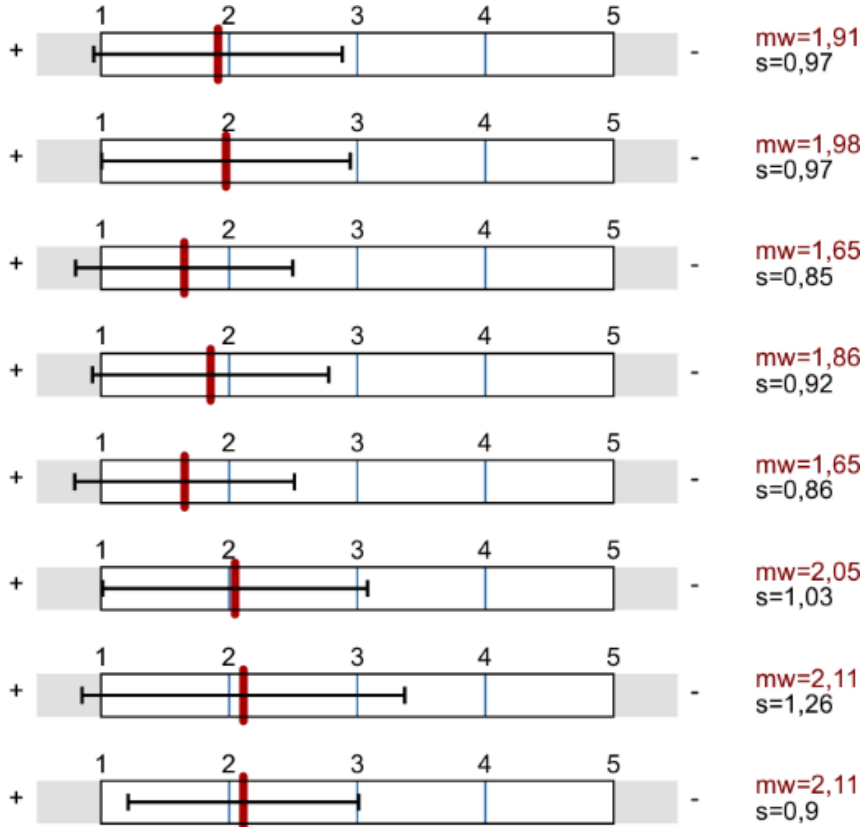
Bewertung des Vorlesungsmaterials

Bewertung der Übung

Bewertung des Praktikumsablaufs

Bewertung des Praktikumsmaterials

Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung



Evaluationsergebnisse – Freitextantworten

- Vorlesung:
 - *Anfangs hätte man „Informatik für Dummies“ betreiben müssen, sodass auch Leute ohne jegliche Grundlage sofort mitkommen können. Sonst, wenn man die Grundlagen drauf hat, ist die Vorlesung sehr gut (und macht sogar fast Spaß)*
 - *immer Eingehen auf Fragen; klare, verständliche Erklärungen, viele Beispiele; mehr Tafelanschriften mit weiterführenden Beispielen einbauen bitte! Manche Stichpunkte näher erläutern, nicht bloß ablesen*
 - *Die Wiederholung am Anfang hilft extrem!*
 - *... ein paar **mehr Beispiele** f. praktischen Gebrauch, „Wofür lerne ich das?“*
 - *... **weniger Beispiele** und mehr schematisch/theoretische Erklärungen ...*
 - *... **einfachere Beispiele***

Evaluationsergebnisse – Freitextantworten

- Übung:
 - Aufgabenstellung *sehr missverständlich, schwammig, kompliziert, schwer, zu umfangreich*
 - Vorstellung der Lösung an der Tafel unvorteilhaft
 - *Die Plagiatsprüfung ist fehleranfällig und hemmt meine Versuche, meinen Kommilitonen mit der Übung zu helfen.*
 - *Sehr kompetenter Übungsleiter. Die Übung bietet viel Zeit für Verständnisfragen, da die Übung sehr schlecht besucht wird. Im Allgemeinen ist die Übungsstunde sehr gelungen.*
 - Übung sollte 1 Woche zeitversetzt nach dem Praktikum stattfinden
 - unterschiedliche Gruppenzusammensetzung Übung / Praktikum ungünstig

Evaluationsergebnisse – Freitextantworten

- **Praktikum:**
 - *... gerade zum Ende des jeweiligen Termins stressig, da dort viele Aufgaben testiert werden müssen und die Betreuer zu wenig Zeit haben.*
 - *Das Warten auf die Testierung ist zu lang. Die Praktikumsleiter meist nicht Hilfsbereit. Aber großes Lob an Elias!!*
 - *Aufgaben sind schwer und Zeit ist nicht genug / 3 Tutoren [...] zu wenig.*
 - *Es gibt eindeutig zu wenig Praktikumsbetreuer, um z.B. weiterführende Fragen zu stellen. Man muss sich mind. 30-45 min melden...*
 - *Gute Idee, das Praktikum zu machen, da man von "Profis" geprüft wird, sodass man sich mal hinsetzen muss. Trägt zum Verständnis bei. Bei Fragen hilft es!*
 - *Gesamt-Idee des Praktikums nicht gelungen, da es einerseits als Art Tutorium dienen sollte, aber andererseits auch eine Prüfungs-/ Test-Situation ist.*

Evaluationsergebnisse – Freitextantworten

- Warum Nichtteilnahme an der Vorlesung? *Habe Donnerstags 2 Stunden frei zwischen Praktikum und der Vorlesung, deswegen komme ich nicht zur Vorlesung dann.*
- Übung: *Geiler Typ*
- *Climbing rules!*

Ein Blick zurück: Was haben Sie gelernt?

- | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. Einleitung | 10. Vererbung | |
| 2. Darstellung von Information | 11. Virtuelle Methoden | |
| 3. Kontrollstrukturen | 12. Ausnahmebehandlung | |
| 4. Zeiger | 13. Datenstrukturen & Algorithmen | } nicht klausur-relevant |
| 5. Funktionen | 14. STL | |
| 6. Gültigkeitsbereiche | 15. GUI-Programmierung | |
| 7. Rekursion | | |
| 8. Klassen | | |
| 9. Elementare Datenstrukturen | | |

**Grammatiken /
endl. Automaten**

Schablonen

Gegenwart: Was wurde bzgl. C++ nicht behandelt?

1. Komma-Operator
2. Bitweise Operatoren
3. Bitfelder
4. Union
5. Lokale Klassen
6. Geschachtelte Klassen
7. Mehrfaches Erben
8. Virtuelle Vererbung
9. C++-Casts
10. C++11, 14, 17, 20

Jetzt:

Übersichtsartige Vorstellung,
um mal davon gehört zu haben.

nicht klausurrelevant
→ aber gut zu wissen!

1. Komma-Operator

- Erlaubt **Reihung von Ausdrücken**, die durch Komma getrennt sind
- Ausführung / Auswertung **von links nach rechts**
- Wert ist der am weitesten rechts stehende

⇒ ermöglicht platz sparende (und damit beliebig verwirrende) Schreibweise:

```
// int *ia, ix, sz, index;
int ival = (ia != 0)
        ? ix = get_value(), ia[index] = ix
        : ia = new int[sz], ia[index] = 1;
```

... auch beliebt:

```
for (i = 0, j = n; i < n; i++, j--) { /* ... */ }
```

Gefahr:

```
delete x;
delete y;
```

} OK!

```
delete x, y;
syntaktisch OK!
```

⇔

```
delete x;
y;
```

⇒ Speicherleck!

2. Bitweise Operatoren

~	bitweises NOT	
&	bitweises AND	&=
	bitweises OR	=
^	bitweises XOR	^=
>>	Schieben nach rechts (* 2)	>>=
<<	Schieben nach links (/ 2)	<<=

Bsp:

```
unsigned char x, y z;
x = 1;           // 00000001
y = 255;        // 11111111
z = x & y;      // 00000001
z = x << 3;     // 00001000
z |= 3;         // 00001011
z >>= 1;       // 00000101
x = z ^ y;     // 11111010
x = ~x;        // 00000101
```

⇒ kann zu trickreicher (Platz sparender)
Schreibweise / Darstellung führen

⇒ erschwert i.A. die Verständlichkeit des
Programms

⇒ **sparsam einsetzen!**

Gefahr:

Verwechslung & und | mit && und ||

3. Bitfelder

```
class File {  
    // ...  
    unsigned short modified : 1; // Bitfeld  
};
```

Zugriff auch via
Bitoperatoren
möglich

*„Hallo Compiler: es wird nur 1 Bit zur
Datenhaltung benötigt!“*

Aufeinander folgende Bitfelder in Klassendefinition werden vom Compiler gepackt:

```
typedef unsigned short Bits;  
class File {  
public:  
    Bits mode : 2;           // read / write  
    Bits modified : 1;      // no / yes  
    Bits protection_owner : 3; // read / write / execute  
    Bits protection_group : 3; // read / write / execute  
    Bits protection_world : 3; // read / write / execute
```

} UNIX /
Linux

4. Union

⇒ spezieller `struct` ⇒ bis auf Schlüsselwort gleiche Syntax wie `struct`

```
union Werte {
    char cval;
    int ival;
    char *sval;
    double dval;
};
```

Zugriffsrechte per Default: **public**
aber auch **protected**, **private** möglich

Sinn und Zweck?
⇒ Platz sparen!

```
Werte x;
int i = x.ival;
char c = x.cval;
```

Illegale Komponenten:

- statische Variable
- Variable, die Referenz ist
- Variable einer Klasse mit Konstruktor und / oder Destruktor

```
union illegal {
    static int is;
    int &rs;
    Screen s;
};
```

`Screen *ps;` wäre OK!

5. Lokale Klassen

= Klassendefinitionen in Funktionen

```
void Funktion(int wert) {
    class Lokal {
    public:
        int lokalerWert;
        // ...
    };
    Lokal wert;
    wert.lokalerWert = wert;
    // ...
}
```

Sichtbarkeit:

Lokale Klasse `Lokal` nur sichtbar im Gültigkeitsbereich der Funktion.

Verwendung der lokalen Klasse außerhalb der Funktion nicht möglich, da dort unbekannt!

Warnung:

Kann die Lesbarkeit / Verständlichkeit des Programms erschweren.

6. Geschachtelte Klassen (*nested classes*)

= Klassendefinitionen in Klassendefinitionen

```
class Node { /* ... */ };

class Tree {
public:
    class Node { /* ... */ };
    Node tree;
    // ...
};
```

Gültigkeitsbereiche:

Geschachtelte Klasse **Node** ist gültig in Klasse **Tree**.

Sie verdeckt in diesem Beispiel die Klasse **Node** im umfassenden Gültigkeitsbereich der Klasse **Tree**.

wg. **public** auch Datendefinition außerhalb der Klasse möglich:

```
Tree::Node node;
```

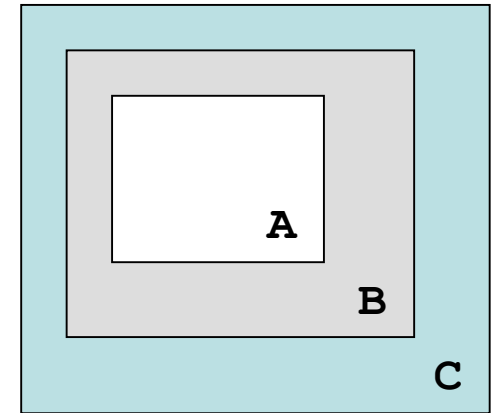
Typischerweise **private** oder **protected** als Hilfsklasse für „internen Gebrauch“. Falls interne Klasse so wichtig, dass auch andere Klassen sie häufig verwenden möchten, dann besser als eigenständige Klasse definieren.

7. Mehrfaches Erben (hier nur die Idee)

Vererbung = **Komposition** von Klassen *by value*



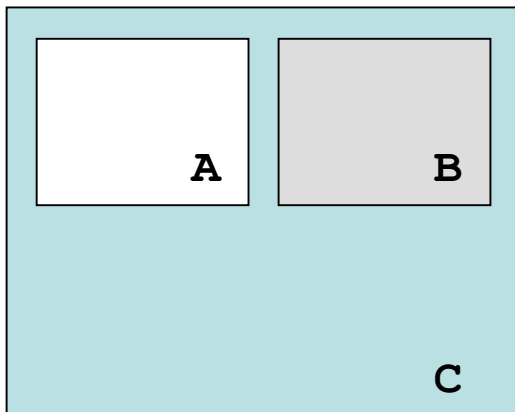
Unterklasse beinhaltet jeweils alle nicht-statischen Attribute (und Methoden) der Oberklasse.



Beispiel: Einfaches Erben

```
class B : public A {};  
class C : public B {};
```

Beispiel: Mehrfaches Erben



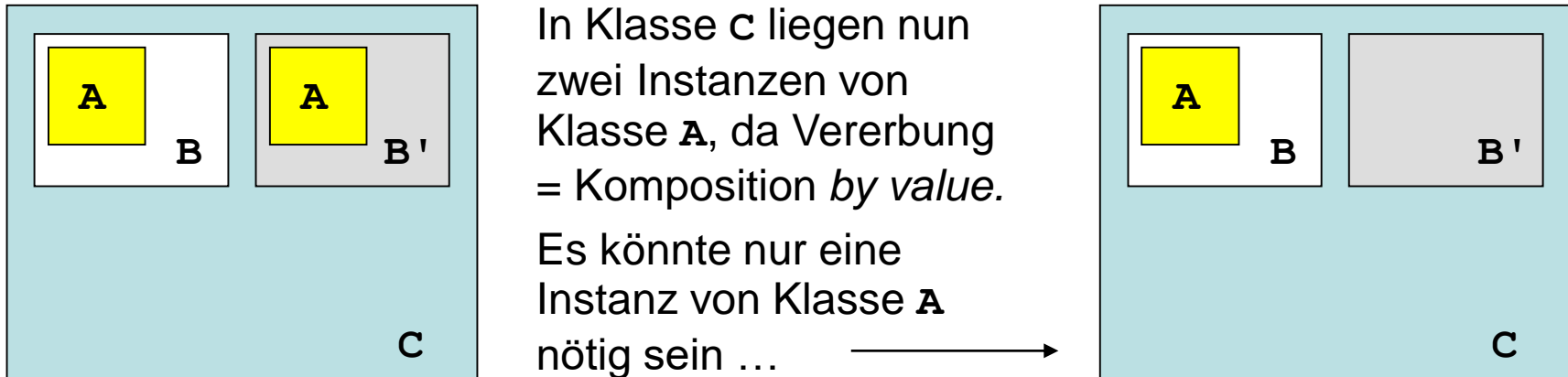
```
class C : public A, public B {};
```

Prinzip der Komposition

kommaseparierte Liste von Elternklassen

8. Virtuelle Vererbung (hier nur Idee)

⇒ beseitigt ein Problem, das (nur) bei mehrfacher Vererbung auftreten kann



Wie soll das realisiert und in C++ ausgedrückt werden?

1. Realisiert durch andere Kompositionsart: Komposition *by reference* d.h. beide Klassen halten nur eine Referenz auf die gleiche Klasse.
2. Ausgedrückt in C++ durch Schlüsselwort `virtual` in Oberklassenliste.

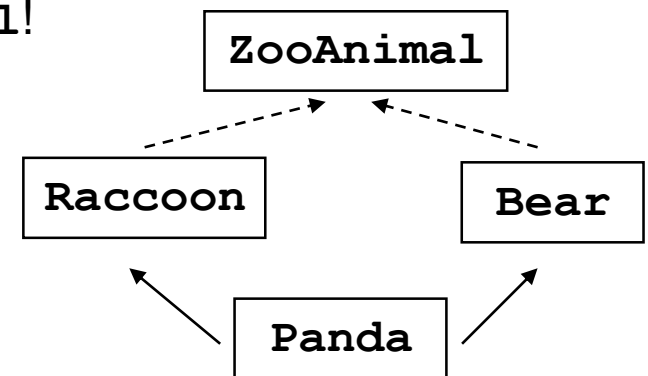
8. Virtuelle Vererbung

(hier nur Idee)

Beispiel:

```
class Bear      : public ZooAnimal {};  
class Raccoon  : public ZooAnimal {};  
class Panda    : public Bear, public Raccoon, public Endangered {};
```

Ooops! → **Panda** hat zwei Instanzen von **ZooAnimal**!



Lösung: Virtuelle Vererbung!

```
class Bear      : virtual public ZooAnimal {};  
class Raccoon  : virtual public ZooAnimal {};  
class Panda    : public Bear, public Raccoon, public Endangered {};
```

9. C++-Casts

- Casts sind *explizite* Typumwandlungen
- Explizit? \Rightarrow Nur wenn wir das wollen (und genau wissen was wir tun)!
- Gibt es in 4 Varianten

static_cast<Typ>(arg)

- Wandelt zwischen verwandten Typen um, z.B. Zahlen
- Ähnlich dem alten C-Cast

```
double d = 3.141;

int i1 = (int)d;           // Alter C-Cast, i1 = 3
int i2 = static_cast<int>(d); // C++-Cast, i2 = 3
int i3 = static_cast<int>(5.973); // C++-Cast, i3 = 5
```

9. C++-Casts

`const_cast<Typ>(arg)`

- Entfernt die Konstanz von Variablen
- Verwendung kann gefährlich sein!

```
void division3(double& d) {
    d = d / 3.0;
}

const double zahl = 6.0;
division3(zahl);           // Fehler, zahl ist
                           // konstant!
division3(const_cast<double&>(zahl)); // Funktioniert, aber
                                   // fragwürdig!
```

9. C++-Casts

`dynamic_cast<Typ>(arg)`

- Castet sicher in Vererbungshierarchien nach *unten*
- Liefert Nullpointer (Zeiger) oder wirft Exception (Referenz), wenn Cast fehlschlägt

```
class Mitarbeiter {
public:
    virtual double gehalt() = 0;
};
class WiMi : public Mitarbeiter {
public:
    double gehalt() { return 20.0; }
};
class SHK : public Mitarbeiter {
public:
    double gehalt() { return 8.0; }
    void gibVielArbeit() {
        cout << "Armer Studi" << endl;
    }
};
```

9. C++-Casts

`dynamic_cast<Typ>(arg)`

```
Mitarbeiter *m1 = new WiMi();
Mitarbeiter *m2 = new SHK();

SHK *shk = dynamic_cast<SHK*>(m1); // wird nicht klappen!
if (shk != nullptr) shk->gibVielArbeit();
else cout << "Cast fehlgeschlagen" << endl;

shk = dynamic_cast<SHK*>(m2); // funktioniert
if (shk != nullptr) shk->gibVielArbeit();
else cout << "Cast fehlgeschlagen" << endl;
```

9. C++-Casts

`reinterpret_cast<Typ>(arg)`

- kopiert das Bitmuster und ändert nur den Typ
- z.B. zum Umwandeln von (Funktions-) Zeigern (C-Relikt)

```
int doSomething(int d) {
    cout << "Do something!" << endl;
    return d-42;
}

void (*fptr)(int);           // Pointer auf Funktion
fptr = &doSomething;        // Geht nicht
fptr = reinterpret_cast<void (*) (int)>(&doSomething); // Geht!
fptr(39);                   // Aufruf über Function Pointer
```

10. C++11-Standard

bisher: C++-Standard von 2003 (Erweiterung von 1998)

in dieser Vorlesung eingeführt:

- `nullptr`
- Delegation von Konstruktoren
- *deleted* & *defaulted* Funktionen `=delete;` oder `=default;`
- `struct`-artige Initialisierung von Klassen
- automatische Typ-Deduktion mit `auto`

nicht eingeführt:

- Erweiterungen der STL (z.B. **smart pointers!**)
- *Lambda expressions*
- *Move semantics*
- *Range-based for* `for (int& e : myvector) { ... }`
- `constexpr`
- ... u.v.m.

10. C++14-Standard

... im Wesentlichen *bug fixes* von C++11

und einige Erweiterungen/Verallgemeinerungen:

z.B.

- **return**-Typ-Deduktion: **auto**

10. C++17-Standard

... viele neue Features und Erweiterungen im Detail, aber wenig Bahnbrechendes

- *Structured binding declarations, allowing*
`auto [a, b] = getTwoReturnValues();`
- neue *File Library* (Dateibehandlung)
- parallele Algorithmen
- u.v.a.m.

} “nice to have”

10. C++20-Standard

„große“ Änderungen an Sprache und Standardbibliothek, u.a.:

- **Concepts:** explizite Einschränkungen für Template-Parameter

```
template <SignedIntegral T> void signedIntsOnly(T x) { ... }
```
- **Modules:** Ersatz für Header-Dateien, kein Präprozessor mehr notwendig
- **Coroutines:** Funktionen, die in ihrer Ausführung angehalten/fortgesetzt werden können
- **Ranges:** neue Art und Weise mit Container-Datenstrukturen zu interagieren

```
for (int i : ints | std::views::filter(even)  
      | std::views::transform(square)) { ... }
```
- neuer Operator `<=>` für Vergleiche

Nächste Version des Standards: **C++23**

Wie könnte es weiter gehen?

Analogie: Führerschein

Führerscheinprüfung bestanden!



Kein Zertifikat als „gute(r) Autofahrer/in“!



Übung ...
Übung ...
Übung ...

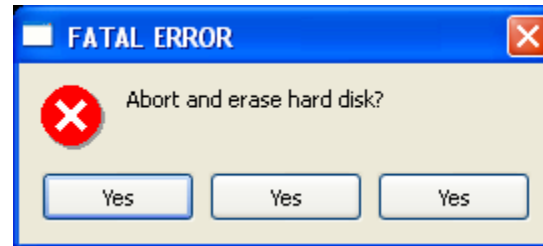


Gute(r) Autofahrer/in!

EidP-Klausur bestanden!



Kein Zertifikat als „gute(r) C++ Entwickler/in“!



Übung ...
Übung ...
Übung ...



Gute(r) C++ Entwickler/in!

Wie könnte es weiter gehen?

